

**A LA JUNTA DE GOVERN DEL COL·LEGI DE PROFESSIONALS DE L'ACTIVITAT
FÍSICA I L'ESPORT DE CATALUNYA**



Col·legi de Llicenciats en Educació Física i Ciències
de l'Activitat Física i de l'Esport de Catalunya

La Sra. Elisabeth Boloix Ripoll, amb DNI 36937905-G, amb número de col·legiació 4.356, ¹
domicili a efectes de notificacions a la Baixada de Ganxarí número 19, 1er. 2a., de Barcelona
(08032) i correu electrònic eboloix@xtec.cat, com millor precedeixi en Dret, MANIFESTA: 7-03-2025

- I. Que, en data 29 de novembre de 2023 es van convocar les eleccions per a escollir els càrrecs de la Junta de Govern del Col·legi de Professionals de l'Activitat Física i l'Esport de Catalunya (en endavant, "COPLEFC") de President/a, Vicepresident/a, Secretari/a, Tresorer/a i Delegats/des territorials, les quals van ser celebrades el dia 31 de gener de 2024.
- II. Que, en data 8 de febrer de 2024 va esdevenir ferm el resultat de les eleccions, el qual va ser favorable a la candidatura encapçalada pel Sr. Pere Manuel Gutiérrez (amb el 50,5% dels vots).
- III. Que, en data 13 de març de 2024 aquesta col·legiada va sol·licitar a la Comissió Directiva del COPLEFC l'accés a l'expedient del procediment electoral, sol·licitud aquesta que no va ser atesa per part del COPLEFC.
- IV. Que, arrel de la manca de satisfacció de la sol·licitud d'accés a l'expedient del procediment electoral, en data 15 de maig de 2024, aquesta col·legiada va presentar reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (en endavant, "GAIP"), la qual va ser atesa per part del COPLEFC en data 12 de juliol de 2024, traslladant únicament la documentació que ja havia estat publicada a la intranet del Col·legi.
- V. Que, en data 5 de setembre de 2024, la GAIP va estimar la reclamació presentada (resolució número 1074/2024) però aquesta estimació no va donar peu a cap nova actuació per part del COPLEFC ni a la remissió per part d'aquest de cap expedient o nova documentació. Davant aquest resultat, el proppassat 17 de gener de 2025, després d'esperar en va que el COPLEFC complís amb allò ordenat per la GAIP, es va posar en coneixement d'aquest òrgan l'incompliment de la seva resolució.
- VI. Que, sens perjudici de l'anterior, una vegada examinada l'única documentació traslladada per part del COPLEFC i en absència de cap altra, s'adverteixen greus vicis de nul·litat de ple Dret en la tramitació del procediment electoral que va culminar en l'elecció de la candidatura encapçalada pel Sr. Pere Manuel Gutiérrez. És per això que, mitjançant el present escrit es procedeix a formular **SOL·LICITUD DE REVISIÓ D'OFICI** del resultat de les eleccions als càrrecs de la Junta de Govern del COPLEFC de President/a, Vicepresident/a, Secretari/a, Tresorer/a i Delegats/des territorials, celebrades el 31 de gener de 2024, de conformitat amb allò establert a l'article 106 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (en endavant, "LPAC") i l'article 66 dels Estatuts del COPLEFC, en base als següents

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- SOBRE ELS PRINCIPIS I NORMES QUE REGEIXEN EL FUNCIONAMENT I L'ORGANITZACIÓ DELS COL·LEGIS PROFESSIONALS I EL PROCEDIMENT ELECTORAL.

Amb caràcter previ a l'exposició dels motius que sostenen la present sol·licitud de revisió d'ofici del procediment electoral per a l'elecció dels càrrecs de la Junta de Govern de President/a, Vicepresident/a, Secretari/a, Tresorer/a i Delegats/des territorials, resulta menester iniciar el present escrit fent una breu exposició dels principis i normes que regeixen el funcionament i l'organització dels col·legis professionals com és el COPLEFC i, en particular, dels principis i normes quin compliment cal garantir en els procediments electorals tramitats pels col·legis professionals i que, com es veurà més endavant, en el procediment electoral seguit al COPLEFC s'han ignorat completament.

En aquest sentit i com és conegut, els col·legis professionals com el COPLEFC són **corporacions de Dret públic**, que si bé també duen a terme funcions jurídic-privades, en l'exercici de llurs funcions públiques, actuen d'acord amb el Dret administratiu i exerceixen les potestats inherents a l'Administració pública. En aquest sentit es pronuncia el Tribunal Constitucional a les Sentències 76/1983, 23/1984, 123/1987 i 89/1989, en les que es va assenyalar textualment que:

“los colegios profesionales son corporaciones sectoriales que se constituyen para defender primordialmente los intereses privados de sus miembros, pero que también atienden a finalidades de interés público, en razón de las cuales se configuran legalmente como personas jurídico-públicas o **corporaciones de Derecho público cuyo origen, organización y funciones no dependen sólo de la voluntad de los asociados sino también y, en primer término, de las determinaciones obligatorias del propio legislador**, el cual por lo general, las atribuye, asimismo, al ejercicio de funciones propias de las Administraciones territoriales titulares de las funciones o competencias ejercidas por aquellas”.

En el mateix sentit, també pot citar-se la Sentència de la Sala Contenciosa Administrativa de l'Audiència Nacional número 4682/2019, de 25 de novembre (rec. 406/2017), en la que es va determinar, entre altres qüestions, el sotmetiment dels col·legis professionals al Dret administratiu en l'exercici de les seves funcions públiques:

“Conforme al artículo 1 de la Ley de Colegios Profesionales, los Colegios Profesionales son corporaciones de Derecho Público, con personalidad jurídica propia y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines. **Del contenido del precepto, se deduce claramente que los Colegios Profesionales se insertan dentro de la Administración Corporativa, tienen por ello encomendadas funciones al servicio del interés público, y en tal función actúan potestades exorbitantes propias de la Administración Pública** Ahora bien, junto a tal ejercicio de potestades exorbitantes, pueden ejercer otras funciones ajenas al interés público y a las que por Ley se les encomienda. Ello resulta **evidente si atendemos al contenido del artículo 8.1 de la propia Ley, que somete a la jurisdicción contenciosa aquellos actos emanados de los Colegios Profesionales sujetos a Derecho Administrativo**, lo que presupone la existencia de otros actos ajenos al Derecho Administrativo y por ello a las competencias exorbitantes propias de éste.”

Per últim, la Sentència de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem número 2534/2006, de 3 de maig (rec. 9699/2003), també il·lustra molt bé la naturalesa jurídica dels col·legis professionals:

"Los colegios profesionales son corporaciones sectoriales de base privada, **corporaciones públicas por su composición y organización, que, sin embargo, realizan una actividad en gran parte privada, aunque tengan atribuidas por ley, o delegadas, algunas funciones públicas.** Así se desprende de las STC 123/1987 y STS19/12/1989. Estos Colegios han sido creados pues primordialmente para la defensa de los intereses privados de sus miembros, pero también **atienden a finalidades de interés público**, como expresan las STC 20/88 y STS de29/11/1990; constituyendo así "una realidad jurídica de base asociativa y régimen particular distinta del de las asociaciones de naturaleza privada "(STS 5/1996). Este carácter de Corporaciones Públicas "no logra oscurecerla naturaleza privada de sus fines y cometidos principales"(STC 20/88), **quedando limitada su equiparación a las Administraciones públicas de carácter territorial "a los solos aspectos organizativos y competenciales en los que se concreta y singulariza la dimensión pública de los Colegios"**(STC 87/1999).

Así pues, su configuración como Administración "*secundum quid*" obliga a examinar caso por caso, si la actuación colegial se realiza en uso de facultades atribuidas por la ley o delegadas por la Administración, en cuyo caso la revisión jurisdiccional de dicha actuación corresponderá al orden jurisdiccional contencioso -administrativo, mientras que en los restantes supuestos, el enjuiciamiento corresponderá al orden jurisdiccional civil.

Por su propia naturaleza son ámbitos competenciales o fines privados de los Colegios profesionales los relativos a la protección mutual, y la asistencia social de sus miembros y su familia, y entendemos que además lo son el presupuesto y la aprobación de cuentas necesarios para el funcionamiento colegial. Dichas cuentas se integran por la liquidación anual de gastos y de cada partida, no siendo pues claramente fiscalizable por este orden jurisdiccional cuya competencia se limita al control de la formación de voluntad del órgano colegial que aprueba las cuentas, es decir la Junta o Asamblea General Ordinaria del Consejo correspondiente.

Por el contrario, **constituye actividad colegial administrativa sujeta al posterior control jurisdiccional contencioso- administrativo:** a), la colegiación obligatoria (STC 194/1998); b), **todo su régimen electoral** c), el régimen disciplinario; d), el visado colegial de los trabajos profesionales de los colegiados, cuando así lo exijan los respectivos Estatutos; y d) el régimen de recursos contra los actos administrativos dictados por los distintos órganos colegiales, en el ámbito de sus competencias respecto de sus colegiados."

Com es pot comprovar, aquesta última Sentència és clara: els col·legis professionals es troben subjectes al Dret administratiu en l'exercici de les seves funcions públiques, d'entre les quals es troba el procediment i el règim electoral.

La naturalesa jurídica dels col·legis professionals com el COPLEFC té una vinculació directa amb el règim jurídic que els hi és d'aplicació. En efecte, en tant que col·legi professional, el COPLEFC es regeix pels seus Estatuts, per la Llei 7/2006, de 31 de maig, de l'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals (en endavant, "**Llei 7/2006**"), pel Decret 329/1983, de 7 de juliol, d'aprovació del Reglament de Col·legis Professionals de Catalunya (en endavant, "**Decret 329/1983**") i, en l'exercici de les funcions públiques, per la LPAC i altres normes administratives.

De fet, en relació amb aquest sotmetiment a la normativa administrativa, l'article 66 de la Llei 7/2006 determina clarament que *“els col·legis professionals i els consells de col·legis professionals, en llur condició de corporacions de dret públic i en l'àmbit de llurs funcions públiques, actuen d'acord amb el Dret Administratiu i exerceixen les potestats inherents a l'Administració pública”*; de manera que, *“en l'exercici de llurs funcions públiques, els col·legis professionals i els consells de col·legis professionals han d'aplicar en llurs relacions amb les persones col·legiades i els ciutadans els drets i les garanties procedimentals que estableix la legislació de règim jurídic i procediment administratiu”*.

Delimitat l'anterior, en relació amb la seva organització, estructura interna i funcionament, l'article 36 de la Constitució Espanyola determina que el funcionament dels col·legis professionals com el COPLEFC ha d'ajustar-se a principis democràtics: ***“La estructura interna y el funcionamiento de los Colegios deberán ser democráticos”***. En el mateix sentit, l'article 45.2 de la Llei 7/2006 estableix que: ***“L'organització interna i el funcionament dels col·legis professionals han d'ésser democràtics. A aquest efecte, els col·legis professionals han de tenir unes normes d'organització i de funcionament interns que permetin la participació dels col·legiats en la gestió i el control dels òrgans de govern i han de reconèixer als col·legiats els drets i les facultats necessaris per a garantir-la. Són nuls de ple dret les disposicions estatutàries o de règim intern i els acords o els actes adoptats pels òrgans dels col·legis professionals que contravinguin aquest principi”***.

Sobre el sotmetiment de l'estructura interna i funcionament dels col·legis professionals al principi democràtic es pronuncia, a tall d'exemple, la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Madrid, a la Sentència número 533/2017, de 18 de setembre (rec. 631/2016), que, al seu temps, es recolza en la doctrina del Tribunal Constitucional (STC 89/1989 i 113/1994):

“Este principio tiene como consecuencia que los estatutos y las normas de régimen interno de los colegios deben ser aprobadas por sus órganos democráticamente elegidos, mediante procesos electorales libres e igualitarios y que permitan el acceso tanto activo como pasivo a todos los colegiados en igualdad de condiciones (SSTC 89/1989 y 115/1994, entre otras). Concretamente en esta última sentencia, el Tribunal Constitucional señala que la cláusula de que **la estructura interna y funcionamiento de los colegios y de las organizaciones profesionales deben ser democráticas**, cláusula idéntica a la que acompaña al reconocimiento de la libertad de creación de partidos políticos, sindicatos y asociaciones empresariales, pone de relieve algo extremadamente importante a fin de comprender el complejo carácter de algunos de estos entes, que no es sino su última y decisiva dimensión social, su carácter último de formas de organización social (STC 113/1994).

En definitiva, es en el ámbito de que los órganos de los Colegios deben ser democráticamente elegidos porque, además, son los que aprueban los estatutos y las normas de régimen interno, generando una suerte de funcionamiento democrático en base a que tanto los representantes como las normas lo son, en el que sería subsumible la norma sobre el voto ponderado respecto de la cual la Jurisprudencia ha mantenido el criterio de la autorregulación, a que se refiere la Sentencia del Tribunal Supremo reproducida mientras no se constate que se ha incurrido en infracción de dicho principio con ocasión de ejercitar la autorregulación o autonomía normativa en cuyo caso procedería declarar la nulidad del precepto que incurra en tal defecto.”

Doncs bé, als efectes de garantir l'estructura interna i el funcionament democràtics que han de tenir els col·legis professionals, imposats constitucionalment, la composició i organització del

COPLEFC no és disponible pels seus òrgans de govern, sinó que ve delimitada per un règim i un procediment electoral definits pels Estatuts i la resta de la normativa d'aplicació.

En relació amb l'anterior, l'article 51 de la Llei 7/2006 materialitza el principi democràtic que regeix el funcionament i estructura dels col·legis professionals determinant el següent: *"L'òrgan de govern té caràcter col·legiat. Els seus membres han d'ésser elegits, en una reunió de l'assemblea o seguint el sistema electoral que alternativament regulin els estatuts, mitjançant sufragi universal, lliure, directe i secret de totes les persones col·legiades. El mandat dels membres de l'òrgan de govern no pot excedir de quatre anys, i l'exercici d'un mateix càrrec en aquest òrgan queda limitat, comptant les reeleccions que es puguin produir, a un màxim de dotze anys consecutius"*.

D'altra banda, l'article 10 del Decret 329/1983 determina que: *"Tots els càrrecs tindran una durada determinada i seran electius. Podran participar en l'elecció tots els col·legiats, exerceixen o no, d'acord amb el que determinen els Estatuts"*.

Al seu torn, l'article 89 dels Estatuts del COPLEFC, els quals recullen concretament el sistema electoral per a l'elecció dels membres de la Junta de Govern, determina el següent: *"El dret de ser elector correspon per igual a tots els col·legiats, llevat dels honorífics, i l'exerciran per mitjà de vot lliure, directe i secret, en la forma que determinin les normes legals, aquests estatuts i els plans electorals que, a fi de completar les anteriors i concretar el calendari i els terminis, aprovi la Junta de Govern"*. Així mateix, l'article 40 dels Estatuts determina: *"La Junta de Govern serà elegida per tot el cens de col·legiats en lliure i igual participació"*.

Com es pot comprovar, i sens perjudici de que al Fonament de Dret que segueix es tractaran directament els principals aspectes del procediment electoral, no resulta trivial subratllar ja aquí que els citats articles projecten perfectament el principi democràtic que ha de regir el procediment electoral del COPLEFC, a través del **vot lliure, directe i secret** de tots els seus col·legiats amb dret de vot.

Amb tot, i malgrat que no s'especifiqui expressament als Estatuts del COPLEFC, el que és evident és que el sistema democràtic en l'elecció dels membres de la Junta de Govern també passa per assegurar que **tots els actes dictats en el procediment es motiven adequadament**, als efectes de traslladar als interessats tota aquella informació que sigui necessària i que, en definitiva, garanteixi que el procediment electoral compleix amb els **principis de transparència i igualtat**, predicables respecte qualsevol procediment democràtic.

Per últim, en tan que procediment que cal aplicar en el sí d'una corporació de Dret públic i que afecta un dels elements bàsics de la seva organització i govern, cal atorgar al procediment electoral la categoria de *procediment administratiu* i als col·legiats del COPLEFC la consideració d'*interessats*, en els termes definits per la LPAP. Així, els col·legiats tindran els drets i hauran de gaudir de les garanties del procediment previstes a l'article 53 i següents de la LPAP, especialment pel que fa al dret que tenen a conèixer en tot moment els actes de tràmit i definitius que configuren el procediment i a presentar al·legacions i recursos en qualsevol fase del procediment, entre d'altres, configurant-se aquests drets i garanties com el mitjà o instrument que tenen els col·legiats per a defensar els seus drets i interessos legítims, tant des del punt de vista individual com col·lectiu.

SEGON.- SOBRE ELS ACTES ESSENCIALS DEL PROCEDIMENT ELECTORAL.

Com s'ha vist al Fonament de Dret anterior, l'elecció de la Junta de Govern del COPLEFC no és disponible, sinó que es troba subjecta a un règim i a un procediment electoral definits estatutàriament i per la normativa col·legial que es fonamenten, com s'ha dit, en el respecte al principi democràtic, exigit constitucionalment, i en el garanties aplicables a qualsevol procediment administratiu.

Doncs bé, partint de l'anterior premissa, en el present Fonament de Dret s'exposaran **els actes bàsics de tot procediment electoral** i en els que s'ha d'assegurar que aquest garanteix el compliment dels principis de transparència i igualtat, de sufragi lliure, directe i secret i, en definitiva, que respecta totes les garanties pròpies d'un procediment democràtic.

En aquest sentit, la **convocatòria de les eleccions**, es configura com l'acte inicial de tot procediment electoral. Aquest acte serveix per donar a conèixer tant als electors com als candidats l'inici del procediment electoral. Com a acte inicial, és un acte bàsic i fonamental que ha de complir amb una sèrie de requisits, com és que derivi d'un acord adoptat per l'òrgan competent, que es dugui a terme en el termini establert i que compleixi amb les normes de publicitat i transparència establertes.

Pel que fa al COPLEFC, els requisits que ha de complir la convocatòria de les eleccions als membres de la Junta de Govern es troben regulats als articles 90 a 92 dels Estatuts i a l'article 2 del Pla Electoral, que els complementa d'acord amb l'article 89 dels referits Estatuts. Doncs bé, de l'establert als citats articles se'n destaca el següent:

- Les eleccions han de tenir lloc dins del termini de 40 dies anteriors a l'acabament dels mandats dels càrrecs a renovar (art. 90 dels Estatuts i 2 del Pla Electoral). Per tant, a la convocatòria de les eleccions també s'ha de respectar aquest termini.
- La convocatòria de les eleccions serà acordada per la Junta de Govern (art. 90 Estatuts) i serà duta a terme pel Secretari/ària (art. 91 dels Estatuts). Al seu torn, l'anunci de les eleccions s'haurà de dur a terme en un termini mínim de 30 dies d'antelació a la data de la seva celebració, assenyalant el dia, el lloc i l'horari de l'acte electoral (art. 91 dels Estatuts).
- En els cinc dies següents a la convocatòria, s'haurà d'inserir al tauler d'anuncis del COPLEFC l'anunci de la convocatòria, fent-hi constar el nombre de càrrecs objecte d'elecció, el lloc, el dia i hora de l'acte electoral, l'hora en que es tancaran les urnes i la llista de col·legiats amb dret a vot.

Determinat l'anterior, el segon dels actes essencials de tot procediment electoral és **la constitució dels òrgans que han d'intervenir durant el procediment** i que han de vetllar pel compliment de les seves garanties. En el cas del COPLEFC, es va constituir una **Junta Electoral**, la qual va quedar formada per la Sra. Núria Diaz (Presidenta de la Junta Electoral), la Sra. Clara Teixidor (Secretària de la Junta Electoral) i el Sr. Jordi Abella (Vocal de la Junta Electoral).

En tercer lloc, també és un acte essencial de tot procediment electoral **la presentació de la llista d'electors i la presentació i examen de les candidatures**. En el marc del COPLEFC, aquest

aspecte es troba regulat als articles 89 i 93 a 96 dels Estatuts i als articles 2 a 4,7 i 8 del Pla Electoral.

Pel que fa a la presentació de la llista d'electors, destaquen els següents aspectes:

- Tenen dret a vot tots els col·legiats del COPLEFC (art. 89 dels Estatuts), sempre i quan estiguin al corrent de les quotes col·legials (art. 8 del Pla Electoral).
- Pel que fa a la impugnació de la llista d'electors, aquesta s'haurà de dur a terme dins del termini de 7 dies des de la seva exposició (art. 94 dels Estatuts).
- Pel que fa a la resolució de les impugnacions sobre la llista d'electors, aquestes seran resoltes per la Junta de Govern (art. 96.a) dels Estatuts).

D'altra banda, pel que fa al règim de presentació i l'examen de les candidatures, cal subratllar la necessitat de complir amb els següents requisits:

- Les candidatures s'han de presentar amb 15 dies d'antelació a la data de l'acte electoral (art. 93 dels Estatuts) de manera telemàtica (art. 3 del Pla Electoral).
- Les candidatures han de ser completes i tancades i han de ser avalades per 60 col·legiats (art. 93 dels Estatuts). Els avals seran presentats també telemàticament (art. 4 del Pla Electoral).
- L'endemà de finalitzar el termini per a presentar les candidatures s'exposaran al tauler del COPLEFC per tal que puguin ser impugnades (art. 95 dels Estatuts) en el termini de 3 dies (art. 2 del Pla Electoral).
- Dins dels 3 dies següents a la finalització del termini per impugnar les candidatures, la Junta de Govern es reunirà per resoldre les reclamacions, examinar les candidatures i fer la reclamació de les candidatures que compleixin els requisits establerts (art. 96 dels Estatuts). Tanmateix, en relació amb la resolució de les impugnacions de les candidatures, cal tenir en compte que si algun membre de la Junta de Govern és alhora candidat, haurà d'abstenir-se d'intervenir en relació amb les impugnacions de la seva candidatura o les contràries (art. 7 del Pla Electoral).

El quart dels actes essencials de tot procediment electoral és **la votació**. En el marc de l'elecció dels membres de la Junta de Govern del COPLEFC, els elements fonamentals que cal respectar es troben regulats als articles 97 a 107 dels Estatuts i a l'article 6 del Pla Electoral. En aquest sentit, de l'establert a aquests articles cal posar en relleu els següents punts:

- La Mesa Electoral, òrgan que controla tots els actes electorals, es constituirà 30 minuts abans de les eleccions i estarà formada pel President/a, el Secretari/ària del COPLEFC i un altre membre de la Junta de Govern. Tanmateix, no podrà formar part de la Mesa Electoral cap persona que sigui candidata (art. 97 dels Estatuts).

- Les votacions es podran dur a terme presencialment o de manera telemàtica (art. 6 del Pla Electoral i 101 dels Estatuts).
- Tot el que succeeixi durant l'acte electoral, haurà de ser recollit en una acta, signada per tota la Mesa Electoral i el Secretari/ària del COPLEFC (art. 105 dels Estatuts). Al seu temps, els col·legiats podran formular impugnacions a l'acte electoral en el termini de 3 dies següents a l'acte (art. 106 dels Estatuts), les quals seran resoltes en els 5 dies següents per la Junta de Govern sortint (art. 107 dels Estatuts).

Evidentment, la votació també haurà de complir amb les prescripcions establertes a l'article 51 de la Llei 6/2007 i l'article 89 dels Estatuts, això és, haurà de ser lliure, directa i secreta.

Finalment, la **proclamació dels candidats electes** es configura com l'últim acte de qualsevol procediment electoral, el qual és essencial, ha que és l'acte que clou el procediment i que atorga caràcter definitiu al seu resultat. En el sí del COPLEFC, aquest acte es troba regulat als articles 107 i 108 dels Estatuts, dels quals se'n destaquen els següents aspectes:

- Dins dels 5 dies posteriors a la finalització del termini per formular impugnacions respecte l'acte electoral, es reunirà la Junta de Govern sortint per proclamar els candidats electes (art. 107 dels Estatuts).
- En el termini de 5 dies posteriors, caldrà comunicar al Departament de la Presidència o a aquell en què es delegui la Generalitat els noms dels nous membres electes de la Junta de Govern (art. 108 dels Estatuts).

Doncs bé, una vegada determinats els actes essencials del procediment electoral objecte de la present sol·licitud de revisió d'ofici, així com el seu desplegament normatiu en el marc del COPLEFC, al Fonament de Dret que segueix s'exposarà com el procediment electoral celebrat el 31 de gener de 2024 per a l'elecció dels càrrecs de la Junta de Govern del COPLEFC es va tramitar vulnerant el referit marc normatiu, així com els principis democràtic, de transparència i igualtat exigits. De fet, com tot seguit es veurà, tots els actes essencials del procediment electoral referit es troben viciats de nul·litat de ple Dret.

TERCER.- PROCEDÈNCIA D'ACORDAR D'OFICI LA NUL·LITAT DEL PROCEDIMENT ELECTORAL D'ACORD AMB EL QUE ESTABLEIXEN ELS ARTICLES 47 DE LA LPAC I 64 DELS ESTATUTS DEL COPLEFC.

(i) Sobre la figura de la revisió d'ofici: límits i supòsits.

Amb caràcter previ al desglossament dels diversos vicis de nul·litat en els que incorre el procediment electoral seguit al COPLEFC, resulta menester fer una breu exposició sobre la revisió d'ofici, per bé que es tracta de la figura a través de la qual caldrà acordar la nul·litat del procediment electoral.

En aquest sentit, la revisió d'ofici ve regulada a l'article 106.1 de la LPAC, el qual determina textualment el següent:

“Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1.”

Com es pot observar, aquest precepte permet instar en qualsevol moment la revisió d'ofici d'aquells actes administratius en els que concorrin vicis de nul·litat de ple dret. Tanmateix, l'article 110 de la LPAC configura una sèrie de límits de l'exercici d'aquesta facultat:

“Las facultades de revisión establecidas en este Capítulo, no podrán ser ejercidas cuando por prescripción de acciones, por el tiempo transcurrido o por otras circunstancias, su ejercicio resulte contrario a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes.”

Com s'observa, els límits que condicionen aquesta figura fan referència a les possibles afectacions que es puguin generar cap a l'equitat, la bona fe, el dret dels particulars o les lleis, ja sigui per la prescripció d'accions, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies. Val a dir que totes aquestes restriccions, per tractar-se de conceptes jurídics indeterminats, hauran de ser examinades cas per cas, sense que sigui possible anticipar una resposta general i preestablerta.

Al seu torn, en el marc del COPLEFC, la revisió d'ofici dels actes es troba regulada a l'article 66 dels Estatuts, el qual determina el següent:

“La declaració de nul·litat dels actes nuls de ple dret podrà ser acordada pels òrgans anteriorment esmentats, en qualsevol moment, d'ofici o a instància; també d'ofici a petició de qualsevol col·legiat, s'haurà d'acordar, si es creu procedent, en el termini de quinze dies pel president/a o la Junta de Govern, a comptar des de la data en què es posi de manifest la nul·litat radical dels actes.

La declaració de nul·litat d'un acte podrà ser acordada dins un termini de quatre anys, comptats des que fou adoptat, i la suspensió podran acordar-la així mateix els òrgans i en els terminis anteriorment assenyalats, quan la seva execució causi perjudicis de reparació difícil o impossible.”

Aquest precepte és essencialment idèntic als articles 106 i 110 de la LPAC, però introdueix un límit temporal de 4 anys màxims per declarar nuls els actes des de que van ser adoptats. Doncs bé, independentment de la possible improcedència jurídica d'aquesta limitació temporal, per ser contrària a la LPAC, el cert és que en el cas que ens ocupa no tindria cap repercussió, atès que la present sol·licitud de revisió d'ofici es presenta dins aquest termini.

Dit l'anterior, resulta útil portar a col·lació la Sentència de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem número 1096/2018, de 26 de juny de 2018 (rec. 2011/2016), en la que es desengranen els límits de la revisió d'ofici:

“Conviene recordar que la finalidad que está llamada a cumplir la revisión de los actos nulos, prevista en el art. 102 de la LPAC, es facilitar la depuración de los vicios de nulidad radical o absoluta de que adolecen algunos actos administrativos, con el inequívoco propósito de evitar que el transcurso de los breves plazos de impugnación de aquellos derive en su consolidación definitiva. Se persigue, por tanto, ampliar las posibilidades impugnatorias, en equilibrio con la seguridad jurídica, evitando que una situación afectada por el grado de invalidez más grave, quede perpetuada en el tiempo y produzca efectos jurídicos pese a adolecer de un vicio tan relevante.

El principio de legalidad exige que los actos administrativos se ajusten al ordenamiento jurídico, permitiendo que la Administración revise los actos ilegales. Por el contrario, la seguridad jurídica, en cuanto valor esencial de nuestro ordenamiento jurídico, exige que los actos administrativos dictados, y consiguientemente las situaciones por ellos creadas, gocen de estabilidad y no puedan ser revisados fuera de determinados plazos. Ahora bien, **cuando la ilegalidad del acto afecta al interés público general, al tratarse de infracciones especialmente graves, su conservación resulta contraria al propio sistema, como sucede en los supuestos de nulidad de pleno derecho, por lo que la revisión de tales actos no está sometida a un plazo para su ejercicio (art. 102 de la LPAC).**

La declaración de nulidad queda limitada a los supuestos particularmente graves y evidentes, al permitir que el ejercicio de la acción tendente a revisar actos que se han presumido válidos durante un largo periodo de tiempo por sus destinatarios pueda producirse fuera de los plazos ordinarios de impugnación que el ordenamiento establece. Tal y como han señalado las sentencias del Tribunal Supremo de 19 de diciembre de 2001, de 27 de diciembre de 2006 y de 18 de diciembre de 2007 , «[...] el artículo 102 LRJPA tiene como objeto, precisamente, **facilitar la depuración de los vicios de nulidad radical o absoluta de que adolecen los actos administrativos, con el inequívoco propósito de evitar que el transcurso de los breves plazos de impugnación de aquellos derive en su inatacabilidad definitiva. Se persigue, pues, mediante este cauce procedimental ampliar las posibilidades de evitar que una situación afectada por una causa de nulidad de pleno derecho y perpetuada en el tiempo y produzca efectos jurídicos pese a adolecer de un vicio de tan relevante trascendencia.**

Partiendo de que la revisión de oficio de un acto nulo de pleno derecho se puede realizar en cualquier momento y, por tanto, se trata de una acción imprescriptible, hay que tener en cuenta que el art. 106 de la Ley 30/1992 establece una cláusula de cierre que limita la posibilidad de revisión en supuestos excepcionales, al disponer que «las facultades de revisión no podrán ser ejercitadas cuando por prescripción de acciones, por el tiempo transcurrido o por otras circunstancias su ejercicio resulta contrario a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes».

En definitiva, si de un lado en el art. 102 de la Ley se establece la posibilidad de proceder a la revisión de oficio sin sujeción a plazo (en cualquier momento), en el art. 106 se establece la posibilidad de que su ejercicio se modere por la concurrencia de las circunstancias excepcionales que en él se prevén, **limitándose la posibilidad de expulsar del ordenamiento jurídico un acto que incurre en un vicio de especial gravedad ponderando las circunstancias de todo orden concurrentes y los bienes jurídicos en juego. Esta previsión legal permite que los tribunales puedan controlar las facultades de revisión de oficio que puede ejercer la Administración, confiriéndoles un cierto margen de apreciación sobre la conveniencia de eliminación del acto cuando por el excesivo plazo transcurrido y la confianza creada en el tráfico jurídico v/o en terceros se considera que la eliminación del acto y de sus efectos es contraria a la buena fe o la equidad, entre otros factores.**”

Com es desprèn d'aquesta Sentència, l'exercici de la revisió d'ofici passa, essencialment, per una ponderació entre el principi de legalitat, en virtut del qual han de ser expulsats de l'ordenament jurídic els actes administratius viciats de nul·litat de ple Dret que, per la seva especial gravetat, afecten l'interès general; i, en contraposició, el principi de seguretat jurídica, el qual dictamina que les situacions generades per les diferents actuacions administratives han de gaudir d'estabilitat, no podent ser revisades fora de determinats terminis. Doncs bé, com s'exposarà, en aquest cas, ambdós principis de legalitat i seguretat jurídica aconsellen i, de fet, imposen, la declaració de nul·litat del procediment electoral seguit al COPLEFC.

Pel que fa a la vulneració del principi de legalitat, ja s'avança aquí que els vicis de nul·litat que es denuncien mitjançant la present sol·licitud tenen a veure amb que en el procediment electoral seguit al COPLEFC s'han omès els actes essencials del procediment i no s'ha respectat el règim establert als Estatuts del COPLEFC i al Pla Electoral aplicable. Com es veurà, aquestes circumstàncies duen aparellades nombroses causes de nul·litat que són especialment greus, ja que generen una situació completament il·legal consistent en que els actuals càrrecs de la Junta de Govern del COPLEFC han estat escollits a través d'un procediment totalment nul, gens transparent i en el que no s'ha garantit el principi democràtic que regeix el funcionament i l'organització col·legials i que s'exigeix a nivell constitucional.

D'altra banda, pel que fa al principi de seguretat jurídica, intrínsecament relacionat amb la sustentació de situacions jurídiques mantingudes en el temps, convé assenyalar que quan l'article 110 de la LPAC, anteriorment transcrit, configura com a límit "*el tiempo transcurrido*", aquest concepte ha d'interpretar-se com aquells casos en els que per l'excés manifest de temps transcorregut es posa en risc la seguretat jurídica generada i els drets de tercers. Doncs bé, en el supòsit que ens ocupa, no concorren cap d'aquestes circumstàncies limitatives de la revisió d'ofici.

En relació amb el temps transcorregut, cal dir primerament que si la present sol·licitud de revisió d'ofici es formula passat un any des de que es van celebrar les eleccions és únicament perquè, amb anterioritat, s'ha instat al COPLEFC -per totes les vies possibles- perquè remeti tota la documentació relativa al procediment electoral. En particular, en data 13 de març de 2024, es va formular davant el COPLEFC sol·licitud d'accés a l'expedient del procediment electoral, sol·licitud aquesta que, al no ser resolta va comportar que, en data 15 de maig de 2024, es presentés una reclamació davant la GAIP.

Una vegada formulada la reclamació davant la GAIP, no va ser fins el mes de juliol de 2024 que el COPLEFC va donar resposta, traslladant, això sí, únicament la documentació que ja havia estat publicada. Aquest escenari va comportar que, després d'obtenir la resolució estimatòria de la GAIP (Resolució de 5 de setembre de 2024, núm. 1074/2024), se sol·licités a aquest Organisme que requerís al COPLEFC el compliment de la sol·licitud d'accés a l'expedient del procediment electoral en els termes sol·licitats. I això, bàsicament perquè, com s'ha avançat, els motius que vicien de nul·litat el procediment electoral estan directament relacionats amb l'omissió d'actes essencials o l'incompliment de la normativa que regeix el procediment electoral, motiu pel qual era necessari que es traslladés tota la documentació elaborada, a fi i efecte de poder comprovar si resultava pertinent instar la nul·litat del procediment electoral o no.

És per això que, fins que no s'han esgotat totes les vies possibles per esbrinar si, a banda de la documentació publicada, existien altres documents que desvirtuessin la procedència de declarar nul el procediment electoral, que no s'ha pogut instar la present sol·licitud de revisió d'ofici.

Tot i que amb l'escenari plantejat ja decaigui el límit del temps transcorregut, aquest límit decau definitivament si es té en compte que és el propi COPLEFC, a l'article 66 dels Estatuts, qui imposa un límit màxim de 4 anys des de que es van dictar els actes per declarar la seva nul·litat de ple Dret. Com s'ha dit, més enllà de l'eventual il·legalitat d'aquest precepte per ser contrari a l'establert a la LPAC (la qual no subjecta la revisió d'ofici a cap límit temporal), el cert és que es configura com un límit a l'element temporal de la revisió d'ofici que, en el cas que ens ocupa, no ha estat transgredit.

Per la seva banda, pel que fa a l'afectació a tercers, cal dir que aquests s'identifiquen com els professionals col·legiats i que, a través de la present sol·licitud de revisió d'ofici no es veuen afectats negativament en els seus drets, ans el contrari. I això, perquè els professionals col·legiats són els primers interessats en que els membres de la Junta de Govern del COPLEFC hagin estat escollits en el marc d'un procediment electoral tramitat correctament, respectant els principis d'igualtat, transparència i democràcia.

Així doncs, com es veurà a continuació amb l'exposició detallada de les diferents causes de nul·litat de ple Dret que afecten el procediment electoral, la ponderació entre el principi de legalitat i els límits que configuren la revisió d'ofici només pot comportar la nul·litat del procediment electoral seguit al COPLEFC. I és que, en el present cas, no és només el principi de legalitat el que aconsella (i exigeix) remoure de l'ordenament jurídic tot el procediment electoral tramitat, sinó també el principi de seguretat jurídica, el qual es veu amenaçat i vulnerat amb el manteniment d'una Junta de Govern que ha estat escollida fruit d'unes eleccions nul·les, afectant també directament tots els actes que aquesta hagi dictat i dicti fins que no es tornin a celebrar unes eleccions que garanteixin el ple respecte de la legalitat.

(ii) Sobre la procedència d'acordar d'ofici la nul·litat del procediment electoral seguit al COPLEFC.

Una vegada determinada la procedència d'emprar la figura de la revisió d'ofici per instar la nul·litat del procediment electoral, en el present apartat s'exposaran els concrets incompliments que es van cometre durant la tramitació del procediment electoral seguit al COPLEFC i que viciem de nul·litat el seu resultat, atemptant directament contra el principi democràtic que regeix el funcionament del Col·legi i generant una clara situació d'indefensió, no només a aquesta col·legiada, sinó també a la resta de professionals col·legiats.

En aquest sentit, el primer vici de nul·litat afecta a tot el procediment i es fonamenta en la vulneració del dret que, d'acord amb **l'article 53.1.a) de la LPAP**, té aquesta col·legiada -i qualsevol altre/a- a conèixer en qualsevol moment l'estat de la tramitació del procediment, així com a conèixer i obtenir còpia dels actes dictats, ja siguin de tràmit o definitius. Com ja s'ha dit, aquesta col·legiada ha esgotat totes les vies que tenia al seu abast per obtenir del COPLEFC l'accés a tots els actes del procediment, obtenint únicament còpia dels actes facilitats a través de la intranet del Col·legi, els quals només mostren una part del procediment.

Ara bé, aquesta parcialitat no només suposa una contravenció d'una de les garanties bàsiques de tot procediment, sinó que ve a demostrar que l'expedient i, conseqüentment, el procediment electoral no s'ha tramitat correctament i conforme a la legalitat que és d'aplicació.

A aquests efectes, escau apuntar que el concepte d'expedient administratiu ve definit per l'article 70 de la LPAC, el qual determina que: *"Se entiende por expediente administrativo el conjunto ordenado de documentos y actuaciones que sirven de antecedente y fundamento a la resolución administrativa, así como las diligencias encaminadas a ejecutarla"*. Segons el que estableix aquest precepte, l'expedient administratiu ha de venir conformat per tots els documents o diligències que serveixin d'antecedent i fonament jurídic per un determinada resolució administrativa. Traslladant l'anterior al supòsit que ens ocupa, l'expedient administratiu del procediment electoral havia de contenir tots els actes dictats durant la seva tramitació.

La delimitació del concepte d'expedient administratiu és rellevant en la mesura en que, tal i com ha determinat la Jurisprudència en nombroses ocasions, quan un document no consta a l'expedient administratiu, es presumeix que aquest no existeix, amb les repercussions que aquesta omisió pot comportar en cada cas concret i sense que, en cap cas, aquesta omisió pugui perjudicar a l'administrat. Sobre l'anterior es pronuncia, a tall d'exemple, la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia a la Sentència número 555/2017, de 12 de maig (rec. 12/2014), fent-se ressò de la Jurisprudència del Tribunal Suprem:

“La única mención de su existencia que se contiene en el expediente es la expresada en el primer informe-propuesta de Secretaría, fechado el 18 de abril de 2013, pero como resuelve la sentencia del Tribunal Supremo de 15 de marzo de 2012 (recurso 4090/2008): **"lo que no está en el expediente no está en el mundo jurídico"**, sin que, por lo tanto, las expresiones contenidas en ese primer informe-propuesta de Secretaría "puedan desplegar ningún efecto por la simple mención, sin indicación de contenido alguno". En efecto, **la falta en el expediente de determinados documentos no puede perjudicar al interesado a la hora de determinar la valoración o trascendencia probatoria que ha de otorgar el órgano jurisdiccional a la documentación inexistente que constituye el soporte y antecedente de la actuación administrativa impugnada**".

Així, el primer que cal dir en relació al procediment electoral tramitat pel COPLEFC és que, si hi manca qualsevol document, caldrà entendre que aquest document no existeix, amb les conseqüències que corresponguin i que es desgranaran al llarg del present escrit.

I és que no han estat poques les ocasions que ha tingut el COPLEFC per facilitar a aquesta col·legiada un expedient complet del procediment electoral, de manera que, si a hores d'ara, com es dirà, aquest expedient roman incomplet, és per una única raó: perquè l'expedient no conté cap més acte que els que es van publicar a l'intranet del Col·legi.

Com al llarg d'aquets Fonament es dirà, l'absència d'actes i documents essencials de l'expedient administratiu facilitat pel COPLEFC és la prova més evident de que el procediment electoral s'ha incomplert i de que el resultat de les eleccions del COPLEFC del dia 31 de gener de 2024 és nul de ple Dret.

Addicionalment i sens perjudici del que s'ha dit, la documentació del procediment electoral a la que s'ha pogut tenir accés demostra, a més, que els actes del procediment que si s'han inclòs a l'expedient estan viciats de nul·litat, ja sigui perquè són actes manifestament incomplerts o perquè són actes que acrediten que el procediment electoral no s'ha tramitat conforme estableix la normativa aplicable.

A continuació, s'analitzen tots i cadascun d'aquests actes.

Els vicis que es denuncien s'aprecien, ja, a l'acte inicial de tot procediment electoral: **la convocatòria de les eleccions**. Al Fonament de Dret segon s'ha exposat clarament quin era el règim aplicable a l'acte de la convocatòria en el COPLEFC. Doncs bé, examinada l'única documentació publicada durant el procediment electoral s'ha observat que l'acte de la convocatòria de les eleccions **no va ser emès per l'òrgan competent**, és a dir, el Secretari del COPLEFC, sinó pel President.

L'anterior resulta contrari a l'article 92 dels Estatuts, el qual determina clarament que la convocatòria ha de ser "*feta pel secretari/ària*" i no pel President, tal i com va ocórrer a la convocatòria signada l'1 de desembre de 2023. Traslladant aquest defecte procedimental a les causes de nul·litat establertes a l'article 47 de la LPAC i 64 dels Estatuts del COPLEFC, resulta evident que concorre l'establerta als apartats b) dels citats articles, els quals determinen que **són nuls els actes dictats per òrgans manifestament incompetents**.

És cert que aquesta convocatòria podia haver estat impugnada però resulta que el text remès als col·legiats no establia cap peu de recurs que indiqués aquesta possibilitat, motiu pel qual ni aquesta col·legiada ni cap altre membre del COPLEFC sabia que la convocatòria, tramesa en aquests termes, podia ser impugnada. L'absència de peu de recurs genera una evident indefensió, des del bell inici del procediment electoral, situació que, com es veurà, s'ha anat repetint al llarg de tot el procediment.

Àdhuc, la manca a l'expedient de qualsevol altre document que expliqui perquè les eleccions van ser convocades pel president i no per la secretària, no fa més que acreditar l'arbitrarietat amb la que s'ha gestionat tot el procediment electoral.

El cert és que hom podria pensar que s'està davant un defecte procedimental menor, excessivament formal i que, en termes generals, les eleccions van ser convocades correctament, des del punt de vista material. Ara bé, en un cas com el que ens ocupa, la incompetència del president del COPLEFC és tan clara i manifesta que no es pot passar per alt, això sense perjudici que l'article 47.1.b) de la LPAP no preveu cap excepció que indiqui que són vàlids els actes dictats per òrgans incompetents que són correctes des del punt de vista material.

Així, doncs, ens trobem davant un acte insalvable que, a més, genera indefensió.

El segon dels defectes procedimentals afecta a la **constitució de la Junta Electoral i de la Mesa Electoral**.

En relació amb la Junta Electoral, la normativa del COPLEFC no preveu expressament com s'ha de constituir (ni tan sols si ha de constituir-se), ja que la normativa col·legial no preveu l'existència d'aquest òrgan.

D'altra banda, en relació amb la Mesa Electoral, l'article 97 dels Estatuts determina clarament que aquesta s'ha de constituir 30 minuts abans a l'inici de l'acte electoral i que els seus membres han de ser el President/a del COPLEFC, el Secretari/ària del COPLEFC i un altre membre de la Junta de Govern. Tanmateix, aquest article també determina que no podrà formar part de la Mesa Electoral cap candidat a les eleccions.

Doncs bé, en primer lloc, pel que fa a la Junta Electoral, independentment del buit normatiu que pugui haver, el cert és que aquesta es va constituir i va estar formada per la Sra. Núria Diaz (Presidenta), la Sra. Clara Teixidor (Secretària) i el Sr. Jordi Abella (Vocal), els quals van signar, com a suposats membres de la Junta Electoral diversos actes del procediment com: l'Acta d'exposició pública de les candidatures de 16 de gener de 2024, l'Acta de resolució de les impugnacions a les candidatures de 19 de gener de 2024 o l'Acta dels resultats electorals d'1 de febrer de 2024.

Doncs bé, una vegada examinada la documentació publicada i traslladada pel COPLEFC, s'ha observat com **no consta cap acte que contingui la constitució formal de la Junta Electoral i, sobretot, cap acte que justifiqui l'existència d'aquest òrgan i que reculli els criteris o regles que es van seguir per constituir-la ni quin és el seu règim intern (convocatòria, constitució, votacions, documentació dels seus acords, etc.)**. Aquest escenari comporta que la constitució de la Junta Electoral hagi estat flagrantment arbitrària i, per tant, contrària al principi democràtic exigint constitucionalment que ha de regir el funcionament i organització dels col·legis professionals, així com als principi de transparència exigible a tot procediment electoral.

Però no només això, el fet que d'entre la documentació emesa no consti cap acte que reculli la constitució de la Junta Electoral, també ha generat una clara situació d'indefensió als col·legiats, per bé que en el seu moment no van disposar de cap mecanisme per denunciar aquest defecte procedimental, per raó de no existir els actes que havien de recollir i motivar, seguint el principi de transparència, la constitució formal de la Junta Electoral i les regles que s'havien seguit per constituir-la, així com el règim aplicable a la seva actuació.

En aquest sentit, aquesta col·legiada pot intuir perquè es va constituir una Junta Electoral que no està prevista als Estatuts ni al Ple Electoral però desconeix perquè el COPLEFC la va constituir. És el COPLEFC qui ha d'explicar i motivar les seves decisions i no són els col·legiats els que han d'endevinar l'origen o justificació dels seus actes. A més, tampoc s'ha trobat a l'expedient cap explicació que motivi la composició que va tenir la Junta, el perquè d'aquesta composició o d'una altra. També en aquest cas, es pot intuir una resposta però, un cop més, no són els col·legiats els que han d'endevinar la raó que porta als òrgans del COPLEFC ha actuar d'una determinada manera.

El cert és que aquesta col·legiada esperava trobar a l'expedient una acta que reflectís la constitució formal de la Junta Electoral i que expliqués la motivació d'aquesta constitució i de la seva composició. Res d'això s'ha trobat a l'expedient, circumstància que només pot portar a considerar que la constitució de la Junta Electoral va ser arbitrària.

Tots aquests vicis que envolten la constitució i funcionament de la Junta Electoral se subsumeixen en les **causes de nul·litat establertes als articles 47.1.a) de la LPAC i a l'article 64.a) dels Estatuts, en la mesura en que la forma en la que es va constituir i ha actuat la Junta Electoral resulta contrària a la interdicció de l'arbitrarietat, recollida a l'article 9.3 de la Constitució, al principi democràtic que ha de regir el funcionament dels Col·legis, recollit a l'article 36 de la Constitució i a l'article 45 de la Llei 7/2006 i genera indefensió, vulnerant també l'establert a l'article 24 de la Constitució**.

En segon lloc, pel que fa a la **Mesa Electoral**, quina constitució resulta imperativa d'acord amb l'article 97 dels Estatuts, escau apuntar que, **d'entre la documentació traslladada per part del COPLEFC tampoc s'identifica cap acte que reculli la seva efectiva constitució**. De fet, la realitat de la manca de constitució de la Mesa Electoral es ratifica des del moment en que l'Acta del resultat electoral va ser signada pels membres de la Junta Electoral (tal i com s'assenyala expressament) i no pels membres de la Mesa Electoral tal i com pertocaria, donat que és l'òrgan "*sota el control de la qual se celebraran tots els actes electorals*", d'acord amb l'article 97 dels Estatuts i l'encarregat de signar l'acta de la Mesa Electoral, tal i com determina l'article 105 dels Estatuts: "*De tot l'acte electoral, se n'aixecarà l'acta corresponent, signada per tota la Mesa i el Secretari/ària del COPLEFC*".

Aquesta situació resulta una flagrant vulneració del procediment establert des del moment en que s'ha omès un acte tan essencial i obligatori com és la constitució de la Mesa Electoral, fet que ha de comportar **la nul·litat del procediment electoral d'acord amb allò establert a l'article 47.1.e) de la LPAC i l'article 64.d) dels Estatuts**. Però no només això, sinó que el fet que l'Acta dels resultats electorals no fos signada per la Mesa Electoral tal i com pertocaria d'acord amb els articles 97 i 105 dels Estatuts, sinó per la Junta Electoral, també constitueix un clar supòsit d'emissió d'actes per òrgans manifestament incompetents, fet que ratifica la **procedència d'acord d'ofici la nul·litat del procediment electoral d'acord amb l'establert a l'article 47.1.b) de la LPAC i 64.b) dels Estatuts**.

A aquest respecte, no es pot pretendre tampoc confondre la *Mesa Electoral* amb una *Junta Electoral*, ja que el primer òrgan només apareix, d'acord amb els Estatuts, 30 minuts abans de les votacions i actua durant el seu desenvolupament, donant fe del seu resultat. En canvi, en un esquema electoral clàssic, la Junta Electoral actua abans de celebrar-se eleccions i durant el període que tradicionalment s'identifica com de *campanya electoral*, per a salvaguardar els principis d'igualtat i transparència durant aquest període.

Si cerquem l'exemple d'una eleccions públiques com podrien ser les que serveixen per escollir els representants de la sobirania nacional, en qualsevol de les seves expressions, es veu molt clarament com un òrgan és la Junta Electoral que vetlla per la pulcritud de tot el procés electoral i uns altres òrgans ben diferenciats són les meses electorals que es constitueixen al voltant de cada urna.

Des d'aquest punt de vista, és evident que a les eleccions celebrades el 31 de gener de 2024, s'han confós els dos òrgans, atribuint a una Junta Electoral, no prevista estatutàriament i, suposadament, constituïda al començament del procés electoral, les funcions que havien de ser assumides per la Mesa Electoral prevista als Estatuts i al Pla Electoral, la qual s'havia de constituir en un moment del procediment molt precís i determinat: 30 minuts abans de començar la votació.

Per tant, quedant meridianament clares les funcions de la Mesa Electoral i sent igualment clara la seva distinció del que normalment s'entén per una *Junta Electoral*, resulta evident que la vigilància de la votació celebrada el 31 de gener no va anar a càrrec de l'òrgan previst als Estatuts i al Pla Electoral, sent exercides les funcions de la Mesa Electoral per un òrgan que, un cop més, era manifestament incompetent. Tot això embolcallat d'una absència total de justificació, evidenciant una actuació que només pot ser qualificada, un cop més, d'arbitrària.

En tercer lloc, també existeixen defectes en el procediment electoral que afecten a **la presentació i examen de les candidatures** i que ratifiquen la procedència d'acord d'ofici la nul·litat del procediment electoral seguit al COPLEFC. En particular, els defectes esmentats consisteixen en que, d'una banda, a l'expedient del procediment electoral no estan els avals i, d'altra banda, en que tampoc consta que s'hagi examinat el compliment dels requisits exigits en la presentació dels avals ni, el que és més greu, que s'hagi examinat la concurrència dels requisits establerts als Estatuts respecte els candidats.

En relació amb els avals, escau apuntar que d'entre la documentació emesa durant el procediment electoral, **no existeix cap acte que reculli que les candidatures presentades en el termini establert a l'article 93 dels Estatuts van venir avalades per 60 professionals col·legiats, tal i**

com exigeix aquest article, no constant a l'expedient cap d'aquests avals. Aquesta falta de traçabilitat en la presentació dels avals és un defecte procedimental greu i més quan aquesta col·legiada ha requerit per totes les vies possibles la remissió de tota la documentació elaborada durant el procediment electoral i en cap moment s'ha remès cap document que inclogués l'efectiva existència dels 60 avals amb els que havia de comptar cada candidatura.

Sense tenir accés als avals presentats per les candidatures és impossible comprovar que aquests avals van existir o si eren vàlids i, per tant, si les candidatures complien amb els requisits exigits estatutàriament. De fet, a l'expedient no s'ha trobat tampoc cap dada sobre quants avals va obtenir cada candidatura, com si aquests no s'haguessin arribat a comptar mai. Una cosa és que, a vegades, no es vol fer públic el nombre d'avals per no afectar les expectatives de cada candidatura i evitar que la diferència d'avals entre una i altra candidatura pugui suposar cap avantatge contrària al principi d'igualtat i una altra molt diferent és que a l'expedient de les eleccions no estiguin els avals ni l'acreditació dels eu còmput.

Evidentment, més enllà de la greu afectació a la transparència que ha de regir tot procediment electoral, **aquesta absència de traçabilitat en la presentació dels avals constitueix un vici flagrant al principi democràtic que regeix el funcionament del COPLEFC recollit a l'article 36 de la Constitució i a l'article 45 de la Llei 7/2006, fet que ha de comportar la seva nul·litat d'acord amb l'establert a l'article 47.1.a) de la LPAC i l'article 64.a) dels Estatuts.**

Aquest defecte procedimental s'agreuja si, a més, es té en compte que, d'entre la documentació remesa tampoc consta cap acte que reculli l'examen de les candidatures presentades, tal i com exigeix l'article 96.b) dels Estatuts. En efecte, **en l'expedient del procés electoral no hi ha cap acte o document que evidenciï que efectivament es va examinar que les candidatures presentades comptaven amb 60 avals de professionals col·legiats i que, els càrrecs de cada candidatura complien amb els requisits establerts a l'article 86 dels Estatuts,** això és, que fossin professionals col·legiats **en exercici** i, en relació amb els càrrecs de President/a i Vicepresident/a que, a més, estiguessin **en actiu**, tinguessin una antiguitat de 8 anys mínims en el COPLEFC i estiguessin en possessió del títol acadèmic establert a l'article 12.c) dels Estatuts.

De fet, a l'Acta emesa per la Junta Electoral en data 19 de gener de 2024 (*"Acta resolució impugnacions candidatures i procediment de les votacions electròniques a les eleccions dels membres de Junta de Govern del COPLEFC 2023"*) únicament es recull que: *"Havent acabat el termini de presentació d'impugnacions a l'exposició de les candidatures, us informem que les candidatures que han estat acceptades de manera definitiva a les eleccions de membres de la Junta de Govern"*.

Com es pot veure, **l'omissió de l'examen de les candidatures constitueix un clar greuge al procediment, suficient per acordar la seva nul·litat, d'acord amb l'article 47.1.e) de la LPAC i l'article 64.d) dels Estatuts.** Però no només això, l'omissió de l'examen de les candidatures genera, novament, una situació d'indefensió als col·legiats des del moment en que se'ls va privar improcedentment de conèixer i, eventualment, comprovar si les candidatures presentades complien amb els requisits exigits estatutàriament i, conseqüentment, se'ls va negar el seu dret legítim de denunciar els possibles incompliments dels requisits establerts, fet que ratifica la procedència d'acordar d'ofici **la nul·litat del procediment electoral d'acord amb l'establert a l'article 47.1.a) de la LPAC i l'article 64.a) dels Estatuts,** per vulnerar l'article 24 de la Constitució.

En quart lloc, també existeixen vicis en el procediment electoral que afecten a l'acte essencial de **la votació**, particularment, al sistema de votació telemàtic. Com s'ha apuntat al Fonament de Dret Segon, si bé l'article 101 dels Estatuts en concordança amb l'establert a l'article 6 del Pla Electoral preveïen la possibilitat de votar telemàticament, el cert és que la votació telemàtica no es va dur a terme garantint el respecte als principis de transparència del procediment electoral i, el que és més important, es va fer sense acreditar el respecte a les mesures que havien de garantir que el vot era secret, lliure i directe, tal i com exigeix l'article 51 de la Llei 7/2006 i 89 dels Estatuts.

I això, primerament perquè si bé aquesta col·legiada té coneixement que el vot telemàtic va ser gestionat per l'empresa Ékratos Digital Services, SL, d'entre la documentació publicada i traslladada pel COPLEFC, no s'ha identificat ni l'acord en virtut del qual es va encarregar a aquesta empresa la gestió del vot telemàtic ni el propi contracte o encàrrec subscrit entre el COPLEFC i aquesta empresa, en el que es recullin totes les mesures que s'adoptaren per tal de garantir que el vot era secret, lliure i directe.

De fet, l'única referència a les mesures adoptades en el vot telemàtic es recullen a l'"*Acta de resolució de les impugnacions de les candidatures i del procediment a les votacions electròniques a les eleccions dels membres de la Junta de Govern del COPLEFC 2023*", de 19 de gener i al "*Comunicat informatiu de les eleccions membres de la Junta de Govern de 2023 relatiu al procediment de la votació electrònica*", de 26 de gener de 2024. En aquest últim comunicat s'informa de que: "*Així mateix, per acord de Junta de Govern amb voluntat de transparència en la gestió del procés electoral i ànim de facilitar la participació, s'ha decidit incorporar un sistema fiable de votació electrònica. L'empresa acordada serà Ékratos. Ékratos és una empresa catalana experta en vot electrònic, que ofereix als processos consultius la màxima seguretat, traçabilitat, transparència, anonimat i immutabilitat, tot complint estrictament la vigent LOPD/GDPR*".

Com es pot veure, en aquest comunicat es fa referència primerament a un suposat Acord de la Junta de Govern d'incorporació del sistema telemàtic de votació electrònica. Doncs bé, resulta evident que, més enllà del que recull el Pla Electoral (que incorpora una referència totalment genèrica al sistema de votació electrònic), no consta a l'expedient que la Junta de Govern adoptés cap Acord d'incorporació del sistema de votació electrònica amb l'empresa Ékratos Digital Services, SL, fet que duu a entendre que aquest no es va adoptar.

A banda de l'anterior, les referències incloses en aquest comunicat relatives a la "*traçabilitat, transparència, anonimat i immutabilitat*" dels vots, no són suficients com per assegurar que amb el vot telemàtic s'assegurava que aquest seria secret, lliure i directe. De fet, l'única manera d'assegurar el compliment d'aquests requisits era a través del trasllat de la documentació relativa al contracte subscrit amb l'empresa Ékratos Digital Services, SL, en la que s'havien de recollir totes les mesures adoptades per assegurar l'anterior. Per tant, en idèntics termes als exposats anteriorment, el fet de que tampoc consti la documentació contractual que incorpori aquestes mesures, duu irremeiablement a entendre que ni existeix cap contracte formalitzat amb la referida empresa ni tampoc s'han adoptat les mesures per assegurar que el vot era secret, lliure i directe.

L'anterior escenari constitueix **un nou vici de nul·litat del procediment electoral, de conformitat amb l'establert a l'article 47.1.a) i e) de la LPAC i l'article 64.a) dels Estatuts, per vulnerar el principi de transparència i l'obligació d'adoptar les mesures necessàries per garantir que el vot sigui secret, lliure i directe, tal i com exigeix l'article 51 de la Llei 7/2006.**

En últim lloc, també concorre un altre vici de nul·litat que afecta l'últim dels actes essencials de tot procediment electoral: **la proclamació de la candidatura electa**. En aquest sentit, com s'ha apuntat al Fonament de Dret Segon, l'article 107 dels Estatuts determina clarament que, una vegada exhaurit el termini per formular impugnacions al resultat de les eleccions, la Junta de Govern sortint s'havia de reunir per decidir sobre les impugnacions i, el que és més rellevant, proclamar, amb caràcter definitiu, els candidats electes.

Doncs bé, novament, d'entre tota la documentació remesa pel COPLEFC i publicada a la pàgina web del Col·legi, no consta que aquest últim acte s'hagi adoptat. De fet, com a últim acte del procediment consta l'Acta amb els resultats electorals, emesa el dia següent de la votació. Evidentment, el fet que no s'hagi adoptat l'acte de proclamació dels candidats electes constitueix un **clar vici del procediment electoral que només pot dur a acordar la seva nul·litat d'acord amb l'establert a l'article 47.1.e) de la LPAC i 64.d) dels Estatuts**, ja que, encara que no s'hagi presentat cap impugnació, cal constatar aquesta circumstància davant els col·legiats, informar-ne i proclamar, amb caràcter definitiu, quina ha estat la candidatura guanyadora.

Però no només això, la flagrant omissió d'aquest acte tan essencial constitueix novament una clara situació d'indefensió cap als col·legiats, que, al no haver-se produït la proclamació formal de la candidatura guanyadora, els col·legiats no van poder exercir el seu dret a impugnar-la, vulnerant-se així, un cop més, l'article 24 de la Constitució i, per tant, suposant **un nou vici de nul·litat, d'acord amb l'article 47.1.a) de la LPAC i 64.b) dels Estatuts**. Un cop més, l'absència d'un acte formal bàsic en tot procediment electoral priva als interessats del dret a reaccionar i a impugnar-lo. I és que no s'està davant un acte de tràmit, sinó amb l'acte que clou el procediment electoral, el qual podia haver estat impugnat de forma autònoma i independent i al marge de les impugnacions que es podrien haver plantejat contra el resultat de les eleccions. En aquest sentit, cal proclamar davant els col·legiats que el resultat de les eleccions és ferm, de manera que qualsevol col·legiat pugui discutir aquesta fermesa si considera que no es donen les circumstàncies per a ser proclamada.

Com és de veure, en el cas de les eleccions celebrades al COPLEFC el 31 de gener de 2024, cap dels actes fonamentals de tot procés electoral es troba net de vicis de nul·litat.

A partir de tot l'exposat en el present Fonament, només pot col·legir-se la procedència d'acordar d'ofici la nul·litat de tot el procediment electoral amb el conseqüent resultat de tornar a celebrar unes eleccions en les que efectivament es garanteixi el compliment de totes les normes estatutàries, i, en definitiva, el respecte als principis de transparència i igualtat aplicables a la naturalesa democràtica que regeix el funcionament i l'organització del COPLEFC.

En virtut de tot l'exposat,

SOL·LICITA: Que tenint per presentat aquest escrit, l'admeti i, en la seva virtut i una vegada recavat, en el seu cas, el Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora declari d'ofici la nul·litat de ple Dret del procediment electoral per a l'elecció dels càrrecs de la Junta de Govern de President/a, Vicepresident/a, Secretari/a, Tresorer/a i Delegats/des territorials del COPLEFC, celebrat el passat 31 de gener de 2024, d'acord amb el que estableix l'article 106 de la LPAC i 66 dels Estatuts del Col·legi.

Subsidiàriament, en l'hipotètic i negat supòsit que finalment el COPLEFC consideri que les infraccions exposades al present escrit no comporten la nul·litat de ple Dret del procediment electoral, se sol·licita que els actes dictats en el procediment electoral es declarin lesius per l'interès públic per ser contraris a l'ordenament jurídic, al efectes previstos als articles 48 i 107 de la LPAC.

Barcelona, a 24 de febrer de 2025.



Elisabeth Boloix Ripoll
Col·legiada COPLEFC 4.356